

## MODERNÍ FOSILNÍ BLOKY

### HISTORIE A VÝVOJ

#### ÚVOD

V souvislosti se snahou o zvyšování η parních oběhů a s vývojem průtlačných kotlů se postupně dospělo k nadkritickým parametrům admisní páry.

U nadkritických řešení vždy musí být použito alespoň jedno mezipřehřátí páry s ohledem na přijatelnou vlhkost emisní páry  $y_e$ .

Většinou, zejména u ultrakritických parametrů USC ( $p_a > 25$  MPa,  $t_a > 600$  °C), je „nutné“ dvojí mezipřehřívání páry.

#### HLAVNÍ POŽADAVKY NA MFB

Moderní bloky fosilních elektráren by mely splňovat následující hlavní požadavky:

- nízké měrné investiční náklady (směrem k 1800€/kW<sub>i</sub> instalovaný)
- nízké provozní náklady
- nízké emise škodlivin
- maximální pružnost, spolehlivost a provozní pohotovost

S ohledem na uvedené požadavky je zřejmé, že jejich současné splnění je technicky velice obtížné a ekonomicky náročné.

Proto je vždy třeba velice pečlivě zvažovat konkrétní umístění a očekávané provozní nasazení navrhovaného nového bloku, zejména s ohledem na místní sociální a ekonomické požadavky.

#### 2° přehřívání páry SRN 1956

provozovatel	blok	PV	$p_a$ (MPa)	teploty páry (*C/ °C/ °C)	$P_{net}(\eta_{th})$ (MW)	do provozu
Hüls AG (Marl)	Hüls 1	ČU	30	600/560/510	104 (41,3)	1956

V SRN jako 1. na světě spustili parní blok se SC parametry + použili technologii s 2MP.

## HISTORICKÝ VÝVOJ „MODERNÍCH“ BLOKŮ

V 50. let ms v souvislosti se snahou o dosažení vyšší účinnosti byla zahájena výstavba 1. nadkritických uhlíkových bloků:

v SRN – Hüls 1 104 MW 30/600/560/510 (provoz 1956)  
 $\eta \sim 41.46\%$

v USA

1953 – Philo 6 125 MW 31.4/621/566/538 (provoz 1957-79)

1954 – Eddystone 1 325 MW 34.5/650/565/565 (provoz 1960-dosud)  
 $\eta \sim 41.46/40\%$  (NÁVRH/MĚŘENO 8230/8530 BTU/kWh)  
 průtočný práškový kotel, turbína 3600/1800 1/min, koncová lopatka 25° (635 mm)

1956 – Eddystone 2 325 MW 26/571/565/565  
 $\eta \sim 40-41\%$

v Itálii

1962 – La Spezia 600 MW 25.3/538/550/538  $\eta \sim 42\%$

Později mnoho dalších bloků!!!

### 2° přehřívání páry USA 195x - 1965

Provozovatel	Blok	$p_a$ (MPa)	teploty páry (°C/°C/°C)	$P_{int}$ (MW)	Výstavba od
Ohio Power	Philo 6	314	621/566/538	125	1953
Philadelphia Elec. Comp.	Eddystone 1	345	654/565/565	325	1954
Philadelphia E. C.	Eddystone 2	260	571/565/565	325	1956
Indiana & Michigan Elec.	Breed 1	250	566/566/566	450	1956
Ohio Power	Sporn 5	250	566/566/566	450	1956
Indiana & Michigan Elec.	Tanners Creek 4	250	538/552/566	580	1959
Public Service Elec.&Gas	Hudson 1	250	538/552/566	420	1960
Potomac Elec. Power	Chalk Point 1,2	259	538/566/538	365	1961
E.N.E.L.	La Spezia 5	253	538/566/538	600	1962→67
Baltimore Gas &Elec.	H.A. Wagner 3	248	540/540/540	322	1962
City of Los Angeles	Haynes 5, 6	253	538/552/566	590	1963/64
Ohio Power	Cardinal 1, 2	262	538/552/566	422	1964
Duke Power	Catawba 3, 4	252	542/565/565	650	1965
Duke Power	Genoa 1, 3, 4	252	543/543/543	324	1965

### 2° přehřívání páry SRN 1956 - 1982

provozovatel	blok	PV	$p_a$ (MPa)	teploty páry (°C/°C/°C)	$P_{int}/(\eta_{int})$ (MW)	do provozu
Hüls AG (Marl)	Hüls 1	ČU	30	600/560/510	104 (41.3)	1956
Durr Werke AG	Ratingen 1	ČU	25.5	525/535/535	103	1962
ENBW	Wedel 3	ČU	24.6	540/540/520	155	1963
E.ON Bayern	Franken II 1, 2	ČU	24.5	530/540/540	206 (39.4)	1966/67
Grosskraftwerk Mannheim AG	4	ČU	25.0	530/540/530	220 (39.4)	1970
Grosskraftwerk Mannheim AG	7	ČU	25.6	530/540/530	475 (39.6)	1982
xxx						

V SRN jako 1. na světě spustili parní blok se SC parametry + použili technologii s 2MP.

Během období 1956-82 bylo v SRN uvedeno do provozu 11 jednotek s 2MP, z toho 10 SC.

### ZKUŠENOSTI S 1. NADKRITICKÝMI (SC) BLOKY

1. SC bloky postavené v 50. letech na bázi austenitických materiálů byly:

- drahé,
- vysoce poruchové,
- s nízkou spolehlivostí.

Komerčně se neprosadily a prakticky nerozšířily.

Koncem 60. let proto nastal příklon zpět k podkritickým tlakům páry provázený snahou o zvýšení  $\eta$  bloku pomocí jiných opatření:

- vyšší počet regeneračních ohříváků,
- použití turbonapáječek,
- delší oběžné lopatky koncových stupňů NT dílů – ty umožňovaly změnit tlak v kondenzátoru,
- blokové uspořádání elektráren.

---

---

---

---

---

---

### NOVÉ PODKRITICKÉ BLOKY

Přestože u nových podkritických bloků již byly použity i modernější materiály. Principiálně se opakovala situace z 50. let.

Vyšší složitost elektráren znamenala zvýšení poruchovosti a tedy menší dobu využití. V podstatě se opět konstatovala nepřesvědčivá ekonomická efektivita.

Z uvedených důvodů dochází koncem 70. let opět k odklonu od „složitých“ energetických bloků

- sice s vyšší účinností,
  - ale s vyššími měrnými investičními náklady.
- Nastává přechod k jednodušším blokům s vyšší spolehlivostí.

---

---

---

---

---

---

### NOVÁ GENERACE NADKRITICKÝCH FOSILNÍCH BLOKŮ

V 80. letech byl s využitím nově vyvinutých materiálů, především ocelí na feritické bázi, zahájen vývoj „NOVÉ GENERACE“ nadkritických fosilních bloků.

Právě tyto materiály s vysokou pevností při vysokých parametrech páry a příznivé vlastnosti materiálů na feriticko-martenzitické bázi umožnily tento vývoj.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že admisní parametry fosilních bloků měly v 2. polovině 20. století principiálně „sinusový průběh“.

---

---

---

---

---

---

## PARNÍ BLOKY NA POČÁTKU 21. STOLETÍ

Na přelomu 20. a 21. století se vývoj nacházel na stoupající části „křívky“.

Z hlediska admissních parametrů páry lze provozované fosilní bloky rozdělit do 3 (?!) skupin:

A) podkritické bloky  $p_a \sim 12-20 \text{ MPa}$ ,  $t_a \sim 530-545^\circ\text{C}$

Jde o bloky s:

+ **vysokou spolehlivostí**

+ **zvládnutým provozem** (rozsáhlé provozní zkoušenosti).

- nedostatkem je **nízká netto účinnost  $\sim 30-35\%$** .

B) nadkritické bloky  $p_a \sim 24-25 \text{ MPa}$ ,  $t_a \sim 545-560^\circ\text{C}$

Tyto bloky jsou již běžně v provozu a dosahují účinnosti na úrovni  $\sim 40-45\%$ .

C) nastupují nadkritické bloky s USC parametry

Zároveň se v tomto období pracuje se na přípravě bloků „generace 700“ - AUSC D)

## VÝVOJ ULTRANADKRITICKÝCH BLOKŮ

ULTRANADKRITICKÉ BLOKY USC → AUSC

$p_a \sim 29-30 \text{ MPa}$  → s výhledem na  $35 \text{ MPa}$

$t_a \sim 590-610^\circ\text{C}$  → s výhledem na  $700^\circ\text{C}$

účinnost  $\sim 47-50\%$

Tyto USC bloky lze realizovat „současnou“ (přelom 20/21) technologií a materiály. Problematická je však jejich cena, provozní pružnost a spolehlivost.

Aplikace ?budoucích? AUSC bloků  $700^\circ\text{C}$  vyžaduje další vývoj materiálů (super slitiny). V daném období (přelom 20/21) se postupovalo cestou dlouhodobého zkušebního provozu maximálně teplotně exponovaných komponent bloku:

- přehřívák páry,
- sběrné komory ostré páry,
- armatury ostré páry,
- regulační ventily VT dílů turbín, ...

Následně před vlastní výstavbou komerčního bloku byla plánována/zvažována výstavba pilotního bloku o větším výkonu ( $50+80 \text{ MW}$ ).

Tyto časově i finančně náročné práce nezajišťovali jednotliví výrobci samostatně, ale většinou se jednalo o projekty se značnou spoluúčastí + dotaci několika států.

## MATERIÁLY = TRVALÁ LIMITA VÝVOJE

Limitujícím prvkem při použití nadkritických parametrů páry vždy byly a jsou T a E vyhovující materiály pro klíčové prvky bloku (přehřívák kotle, potrubí a armatury ostré páry a VT část turbíny).

První nadkritické bloky používaly austenitické materiály a neuspěly zejména proto, že tyto oceli mají vedle nutné vysoké pevnosti při vyšších teplotách i rádu nepříznivých látkových vlastností, tj.:

- vyšší hodnotu koeficientu tepelné roztažnosti  $\beta \uparrow$   
(hodnota  $\beta$  u austenitických ocelí je asi o 50 % vyšší než u oceli ferritických a martenzitických)
- nižší hodnotu součiniteli tepelné vodivosti  $\lambda \downarrow$   
(teplotná vodivost  $\lambda$  austenitických ocelí je asi o 50 % nižší než u ferritických/martenzitických ocelí a ta je o třetinu nižší než u čistého železa)
- špatnou/obtížnou obrobitevnost a svařitelnost
- vyšší náchylnost ke korozii  
(je důsledkem rozdílných roztažností austenitu a ochranné vrstvy oxidů na jeho povrchu. Např. u potrubí proto dochází k odlepování této ochranné vrstvy).
- vysoká cena

## MATERIÁLY = TRVALÁ LIMITA VÝVOJE

Závažným důsledkem zejména prvních dvou ( $\beta$ ,  $\lambda$ ) nepříznivých vlastností austenitů je, že dochází k větším teplotním rozdílům mezi vnitřním a vnějším povrchem součásti.

To způsobuje výšší teplotní pnutí při změnách zatížení.

Důsledkem je snížení provozní pružnosti bloku a zvýšení nebezpečí únavových poruch (cyklických zatížení).

Právě uvedené vlastnosti materiálů, tj.:

teplá roztážnost a vodivost ( $\beta$ ,  $\lambda$ )

+ charakteristický rozměr součásti,

rozhodují o velikosti teplotních pnutí a tím určují/limitují např. rychlosť naježdění bloku.

---

---

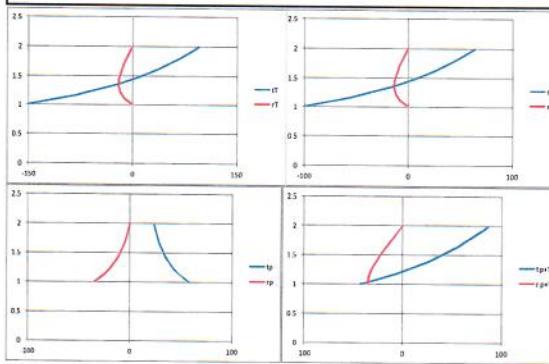
---

---

---

---

## opak. PP II



---

---

---

---

---

---

## OD AUSTENITU K FERITU resp. FM

S ohledem na uvedené důvody nastal v 80. letech ms

- odkon od austenitických materiálů.
- paralelně probíhal intenzivní vývoj nových ocelí na feriticko-martenzitické bázi.

V Evropském Společenství (dnes EU) probíhal rozsáhlý výzkumný projekt COST (the European Co-operation in Science and Technology). V rámci kterého byly vyvinuty nové, tzv. modifikované materiály s obsahem 8-12 % Cr.

Hlavními představiteli tétoho materiálů jsou:

F12 = x20MoCrV

P91 = x10CrMoVNb (17119)

Později modifikace P92 = x10CrWMoVNb legovaná 1.7 hm.% W

pracovní teplota < 585 °C

pracovní teplota < 620 °C

Jedná se o materiály s vysokou pevností při teplotách nad 550 °C. Při použití P91 jsou „optimalizované“ (z technicko-ekonomické optimalizace) parametry admisní páry na úrovni 29/580/600. Jsou to materiály s pevností cca 90 MPa při 600 °C.

Pozn.: Pro pokročilé ultrakritické parametry AUSC (tzn. 35/700) jsou ve vývoji materiály na bázi superslitin s očekávanou pevností až 120 MPa.

---

---

---

---

---

---

## DÁNSKO

Stojí tradičně v čele vývoje uhlenných elektráren s vysokou účinností. Jedním z důvodů je, že Dánsko musí palivo pro své elektrárny importovat a současně celková snaha EU řešit závislost na vnějších zdrojích.

Dánové na přelomu 20/21 zvolili cestu USC bloků.

Lokalita	Palivo	$P_{net}$ (MW)	Parametry páry (MPa/ $^{\circ}\text{C}/\text{C}^{\circ}\text{C}$ )	chlazení	$P_{last}$ (kPa)	$\eta_t$ (%)	do provozu
Nordjyllandvaerket	HU	411	28.5/580/580/579	mofská v.	2.35	47	1998
Skaerbackvaerket III	ZP	412	28.5/580/580/580	mofská v.	2.35	49	1997
Avedøre II	uhli/olej/plyn	626	30/580/600	m.v. 10 °C	2.80	47.2	2001

Tyto dánské bloky z přelomu 20/21 jsou charakterizovány pokročilými parametry páry a dvojtým přehříváním. Teplota páry z kotle ~3x582 °C a tlak ostré páry dosahuje 29 MPa. Kotel v NORDJYLLAND 3 spaluje práškové uhlí.

V elně SKÆRBÆK 3 je palivem ZP.

V obou blocích jsou prakticky identické turbiny. Pro uvedené parametry jsou řešeny jako 9ti dlně uspořádané do těles v 5 tlakových hladinách (VVT, VT, ST1a2 a dvě NT tělesa).

Tyto elektrárny i řada dalších, které v Evropě následně vznikly, potvrzily úspěšnost zvolené cesty USC bloků a nastartovaly tak její pokračování.

## SRN - PŘELOM STOLETÍ

Lokalita	Palivo	$P_{net}$ (MW)	Parametry páry (MPa/ $^{\circ}\text{C}/\text{C}^{\circ}\text{C}$ )	Teplota NV (°C)	$P_{last}$ (kPa)	$\eta_t$ (%)	Uvedení do provozu
Lübeck (v Lünen)	ČU	750	26.8/580/600	300	2.80	46	—
Hessler (plánovaný koncept)	ČU	700	27.5/580/600	300	3.85	45	—
Bexbach	ČU	750	25/575/595	290	4.05	46.3	2002
Borberg (Q)	HU	907	25.8/541/578	274	4.0	41.7	2000
Frimmersdorf (R)	HU	1025	26.5/576/599	293	3.57	43	2000
Lippendorf (1,2)	HU	2x931	25.9/550/580	271	3.9	42.3	1999/2000
Niederaussem (K)	HU	965	26.5/576/599	294	2.9	45.2	2002
Schkopau	HU	2x450	16.4/545/560	270	?	40	1995/1996
Schwarze Pumpe (A,B)	HU	2x800	26.8/547/565	271	6.92	40.6	1997/1998

## SRN po 2010

provozovatel	palivo	elektárna	tlak (MPa)	teploty (°C)	$\eta_{statis}$ (%)	$P_{st}$ (MW)	IBN
KWE	HU	Neurath(2)I GaG	27.2	600/605	>43	2x1050	2012
Vattenfall	HU	Borsig R	28.6/7.2	600/610	43.6	678	2010/11
Vattenfall	ČU	Moorburg	27.6/6.5	600/620	46.5	820	2011/12
RWE	ČU	Westfalen/ Hamm D/E	28.5	600/610	46	2x800	2012
GKN(BWE, EnBW, MVV)	ČU	Mannheim 9	28.5	600/610	46	900	2013
EnBW	ČU	Karlsruhe, RDK 8	27.5	600/620	46.5	940	2011
e.on	ČU	Batteln 4	28.5/7.8	600/620	46	1.100	2011
e.on	ČU	Duisburg,Walsum 10	29.0/7.5	603/621	>45	750	2010
e.on	ČU	Großkrotzenburg,Staudinger 6	28.5/7.8	600/620	46	1.100	2013
e.on	ČU	PLAN Wilhelmshaven,Kraftwerk 50 plus NEREALIZUJE SE	35.0/7.1	700/720	50	550	2014
Tranel Læslekraftwerk	ČU	Læsø	28	600/610 398 °C 47.8 mLE	45.6	750	2013
Uniper Kraftwerk Lüdinghausen	ČU	Dortmund 4 (KVEI 110/380MW)	28.5	600/620 °C	>45	1100	2007 do provozu 2010

## Německo - Zákon o odklonu od uhlí

Zákon schválen 06/2020 v platnosti od 08/2020. 01/2021 schválil spolkový sněm související Všeobecné smlouvu s provozovateli hnědouhelných elektráren. Stále se čeká na podpis smluvními stranami.

*Např.: Podle zákona bude uhlí elektrárna Lünen 750 MW (Trianel) odstavena ještě před datem projektové plánovaného ukončení činnosti.*

*Trianel proto zadal zpracování studie pro určení výše ekonomické ztráty.*

*Trianel + 30 komunálních firem do černouhelného bloku s výkonom 750 MW investovalo přibližně 1,4 miliardy Eur. Blok byl uveden do provozu v roce 2013.*

*Při technické životnosti 40 let by mohl být blok provozován nejméně do roku 2053.*

*Při pouze 17letém provozu od roku 2013 do roku 2030 (kdy je očekáváno odstavení) vychází z analýzy ztráta 571 milionů Eur.*

*Podobně jsou na tom další moderní bloky: Datteln 4 (2021 51 %, 22 50 %, 23 38%), ...*

*Proto se o způsobu a výši vyrovnání/odškodnění před schválením ZooU (Kohleausstiegsgesetz) intenzivně jednalo.*

Dle zákona by do roku 2022 měla klesnat kapacita E na 15 GW ČU a 15 GW HU

realita	2022	19	18,7
	2023	18,9	18,5
	2030	na 8 a 9	
	2038	na 0 a 0	

## JAPONSKO - PŘELOM STOLETÍ

Průmyslová velmoc, která je prakticky v plné míře odkázána na dovoz Primárních Energetických Zdrojů, proto se snaží o jejich co nejefektivnější využití.  
Většinu obnovu starších energetických zařízení je nové, modernější technologie je zde pravidlem.

lokalita	paliwo	Instalovaný výkon (MW)	Parametry páry (MPa °C/°C °C)	Teplota účinnost (%)	do provozu
Tachibanawa 2	ČU	2100	25/60/60/10	46	2000
Harumachi 1,2	ČU	2x1000	28/60/4/602	1997 a 1998	
Hitachi Naka	ČU	3x1000	27,5/60/3/601	2000-05	
Misumi 1	ČU	600	25/60/5/600	46	2001
Iwaoj 1,2	ČU	400, 600	25/60/6/10 B1 B2 B20	B2 hrubá 45	2002 a 2009
Matsura 2	ČU	1000	24,1/593/593/593	1997	
Nanao Oba	ČU	700	24,1/593/593	1998	
Hokutan 4,5	ČU	2x1000	24,1/566/593	2002	
Kawagoe 1, 2 +3 a 4 CCGT [2x7x (153+85)]	LNG	2x700 2x1700	31/566/566/566	41,7 53,9	1989 a 1990 1996 a 1997

*Pozn.:*

*1. První bloky, na kterých byl použit materiál P91, byly Kawagoe 1, 2 patřící společnosti Chubu Electric. Parametry ostré páry jsou 31 MPa 566 °C + 2MP 566 °C/566 °C. Tyto bloky pracují od června 1989 a dosahují účinnosti 41,7 %.*

*2. Na nové elektrarně Iwao 600 MW, kterou pro energetickou společnost Tokyo Electric Power staví Siemens KWU. S parametry páry 25 MPa / 600 °C / 610 °C a s teplotou napájecí vody 300 °C je pro příhledy užit materiál INCONEL 718.*

## STAV A VÝHLED PARAMETRŮ PARNÍCH OBĚHŮ - SHRNUТИ

Standard - starší podkritické i nadkritické bloky s průměrnou čistou účinností v Evropě  $\eta_{netto}=0,35 \rightarrow 0,37$ .

Stávající špička „Generace 600“ s tlakem kolem 30 MPa, dvojnásobným mezipřehřátím teplotami ostré páry i přehřátých par až do hodnot těsně nad 600 °C. V závislosti na ostatních parametrech bloku (palivo, teplota chladicího media, vyvedení tepla,...) se čistá účinnost pochopitelně mění. Ale dosaženy byly až hodnoty  $\eta_{netto}=0,50$  - pro zemní plyn a 0,47 - pro uhlí. (Mezní parametry této generace jsou patrně 33 MPa/610/630 °C)

Vývoj „generace 700“ (AD700 project - start 1998. Očekávaná realizace 2014!!!) s tlakem do 35-37,5 MPa, maximálními teplotami 700-720 °C a čistou účinností až  $\eta_{netto} \rightarrow 0,54$ . Tato aktivita byla prakticky zastavena.

Výhled směřovaný na období po roce 2020 „generace 800“ s maximální teplotou páry v oblasti 800 °C a čistou účinností vysší než  $\eta_{netto} \rightarrow 0,55$ . Tato aktivita je pouze hypotetická.

→ Závěr pro USC:

Ve středním časovém horizontu je aktuální pouze G600. Zatím neznámá je budoucnost G700.